

## LA COYUNTURA FEBOGUIT PARA LOS DE MONTAÑA

Distinguidos Javier, Eduardo, Roberto y Gonzo :

La reunión de Oruro tenía que ser para firmar documentos de la personería jurídica de la FEBOGUIT y todo aquello de la re-fundación y la discusión de los estatutos era un simple formulismo para hacer creer a las autoridades que todo estaba en regla para que puedan aprobar rápidamente los documentos de la personería jurídica. Luego se tenía que discutir todas las modificaciones de los estatutos una vez siendo legales, pero al parecer, se emocionaron más con la refundación de la FEBOGUIT que el avance de trámites de personería jurídica. Una de las cosas que rescato del informe de Javier C es el hecho de que se tiene la idea de convertir a la FEBOGUIT como una federación de asociaciones de guías de todo tipo y no así como siempre lo fue como una asociación de carácter nacional para guías culturales. Este cambio de actitud nos puede favorecer grandemente para todo lo que perseguimos como guías especializados.

En las ocasiones en que me he reunido en reuniones o seminarios entre guías de turismo y con autoridades en turismo, he visto la visión cerrada de los guías clásicos culturales ante los guías de montaña. No porque no entiendan la actividad del guía de montaña sino simplemente porque no quieren compartir logros con los de montaña. Por ejemplo, solos han negociado sus credenciales con la prefectura y no nos han pasado el dato. Los pobres comunitarios no se han enterado ni por chiste., no obstante, dijimos en la reunión donde acordamos tener una alianza estratégica donde estaba Renjel y dijimos que nos íbamos a pasar todos los datos, sin embargo, no ocurrió aquello. Los guías clásicos han manejado la FEBOGUIT así como el Club Andino ha manejado la federación favoreciendo todo al club andino y no así a todos los otros clubes. Sería interesante que la FEBOGUIT asuma el rol que le corresponde (velar por todos los tipos de guías en el país).

Si ahora se convierte en una federación de asociaciones de guías, entendiendo claramente que los guías son de tres tipos para el gobierno: clásicos (los culturales motorizados), comunitarios (los rurales que trabajan en sus comunidades o regiones rurales) y los especializados (donde hay muchas especialidades pero los que realmente existen son los de montaña), entonces, la nueva federación de guías llámese ahora FEBOGUIT (federación boliviana de asociaciones de guías de turismo) será una buena coyuntura para nosotros. De acuerdo a la NCP del Estado, vamos a tener un gobierno estatal y gobiernos departamentales, comunales y comunitarios y las comunidades que se aglutinen harán gobiernos de mancomunidades por lo tanto, la futura FEBOGUIT debe aglutinar a asociaciones de guías de todo tipo y de todo tipo de gobiernos.

Cuales son los pros y contras?

- 1) PRO.- Como estrategia política, nos conviene porque con la ayuda de todos los guías del país podemos hacer una masa grande y fuerte para doblegar a las instancias gubernamentales para aprobar reglamentos, resoluciones y el reconocimiento de la profesión de guía de montaña.
- 2) CONTRA.- Como estrategia técnica, estaríamos sujetos a las decisiones de esta federación en cuanto a reglamentos internos donde la federación pretendería controlar las políticas independientes que tiene la AGMTB. Hay muchos detalles pequeños que pueden molestar a la larga. Por ejemplo, no sería acertado que un grupo de guías clásicos a la cabeza de la federación quieran imponer cosas a la AGMTB. Otro ejemplo: en la AGMTB un guía que tiene su empresa de turismo es libre de trabajar como empresario y como guía y asumir cargos directrices, sin embargo en los ambientes de los guías de turismo un guía empresario es visto con recelo y se le prohíbe asumir cargos directrices; la ASOGUIATUR –LA PAZ, en sus estatutos internos lo entiende así.

En muchos países, académica y políticamente, los guías de turismo son antagónicos a los guías de montaña. Un claro ejemplo es Brasil donde los guías de montaña locales (dedicados a la roca) andan peleados todo el tiempo en cuanto a reglamentos porque al parecer las instituciones de turismo reglamentan al guía según el perfil del guía clásico y no así sobre el perfil de todos los tipos de guías de turismo, no se dan cuenta que el tema de

los guías de montaña cada vez es más apabullante a nivel internacional, por eso, los reglamentos pretenden obligarles a los guías de montaña del Brasil tener un título universitario de guía de turismo. En contrapartida las asociaciones y federaciones de montaña en el Brasil no hacen valer reglamentos para guías de turismo y tienen sus propias reglas. En nuestro país sucede lo mismo. Por ejemplo, el Colegio de Profesionales en Turismo exige mínimamente título universitario de técnico superior y los estatutos de la ASOGUIATUR – LA PAZ también. Esto quiere decir que el diploma ENSA no podría ser considerado. Todo esto tiene que cambiar.

Desde hace algún tiempo he visto en reuniones de la FEBOGUIT discusiones para discutir sobre las justas aspiraciones de los guías clásicos, sin embargo, no parece haber tiempo para referirse a otros tipos de guías (comunitarios y de montaña). Esto ha provocado dudas sobre un posible acercamiento de la AGMTB en calidad de miembro hacia la FEBOGUIT.

Como dije anteriormente, esto definitivamente tiene que cambiar.

Esta nueva versión de FEBOGUIT es una coyuntura para nosotros y tenemos que manejarlo con pinzas bajo ciertas condicionantes:

- 1) Debemos participar como un miembro de carácter nacional en la nueva federación de guías para tener voz y voto. Esta federación tendría que solucionar los problemas de los guías de montaña, guías comunitarios y otros tipos de guías de forma obligatoria.
- 2) La AGMTB tendría que separar sus políticas: en tanto montañeros se deben a la UIAGM y la USAGM, pero en tanto guías de turismo especializados se debe aglutinar a la futura FEBOGUIT.

Me atrevería a sugerir el siguiente plan interno:

- 1º. Coincidir en opiniones.
- 2º. Que la AGMTB se inscriba oficialmente como miembro de esta federación.
- 3º. Estructurar una estrategia política para coordinar acciones.
- 4º. Hacer un frente conformado por guías de montaña, algunos comunitarios y algunos clásicos para postularse a la nueva directiva de la federación, cuya nueva directiva se elegirá en Mayo en tanto se lleve a cabo el congreso de guías.
- 5º. Si los guías de montaña juntamente con el apoyo de otros tipos de guías manejará una directriz nacional, se puede ver no solo los problemas de la variedad de guías sino también el problema de reconocimiento y homologación de la profesión de guía de montaña en el país, reglamentos generales de los guías de turismo que yo vengo estudiándolo como propuesta e incursión en la nueva ley de turismo. Todo esto sería más fácil si contaran con la firma de las masas a nivel nacional.
- 6º. Si la AGMTB no lograra entrar por la puerta ancha a esta directriz nacional, los guías de montaña tendrían que participar aunque sea como vocales voluntarios dentro de esta directiva para que de esta manera se vele el interés honesto de tratar también temas relacionados a los guías especializados.

Espero haber aportado con este mi análisis y además espero pronunciamientos.

Atentamente,

Juan Villarroel  
Guía AGMTB